

Stichting Nederlandse Informatiemangers Combinatie NIC

Concept verslag van de vergadering van het Bestuur op 25 februari 2005 bij Océ Research in Venlo

Aanwezig:

G(er) M. Bijster	Unilever Research, Voorzitter
D(irk) De Beukelaer	Agfa-Gevaert
P(eter) Daalmans	Universiteit Twente
Mw. B(ettina) de Jong	Shell Int. Exploration & Production
C(ees) T.J. Klijs	TU Eindhoven
B(art) de Koning	Océ-Technologies
J(oost) Moonen	DSM
F(rans) Mast	Erasmus MC Rotterdam
P(aul) Platenburg	TNO Information Office
E(dward) A. Putman	Corus R&D
F(rank) J.C.M. Toolenaar	Philips Research
C(harles) L. Citroen	Verslag

Afwezig:

M(aria) A.M. Heijne	TU Delft
N(ick) C.C. Vos	Rijksinst. Volksgezondheid & Milieu
R(ené) van den Bersselaar	Organon

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.15. Er hebben zich twee nieuwe deelnemers voor de Stichting gemeld, te weten Solvay (Weesp) en Janssen Pharmaceutica (België. Beide vertegenwoordigers, Aalt van de Kuilen en Johan Peeters waren niet in de gelegenheid al deze keer aanwezig te zijn. De agenda wordt overeenkomstig het concept goedgekeurd.

2. Verslag van de vergadering van 15 oktober 2004

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

3. Financiën: Jaarrekening 2004 en begroting 2005

Frank presenteert de jaarrekening 2004 met een voordelig saldo. De voorgestelde begroting voor 2005 laat een heel klein nadelig saldo zien.

Gezien het huidige vermogen van de Stichting valt te overwegen, bijvoorbeeld voor verdere uitwerking van de Benchmark een stagiaire in te huren (Zie bij punt 5).

De penningmeester heeft een verzoek gericht aan de Belastingdienst om als Stichting NIC vrijgesteld te worden van innen en afdracht van BTW. Dit zou werk schelen en deelname voor non-profit instellingen goedkoper maken. (Helaas blijkt later, dit wordt niet toegestaan.) Gevraagd wordt of deelnemers er voor voelen in de jaarlijkse contributie een aantal wederkerende posten standaard op te nemen; gedacht is aan kosten voor hotel en diner voorafgaand aan de vergaderingen en het gastheerschap met name koffie/thee- en lunchkosten. Besloten

wordt niet de hotelkosten maar wel de overige genoemde kosten op te nemen in de contributie. Frank rekent het juiste bedrag nog uit.

De kascommissie is accoord met de stukken over 2004; Bettina en Edward worden bedankt; laatstgenoemde blijft nog een jaar aan en als nieuw lid wordt benoemd Kees Klijs. Het bestuur wordt gedechargeerd voor het jaar 2004.

4. Onderwerp van de gastheer: Informatie Management bij Océ

Bart introduceert het 'Afdelingsontwikkelingsplan Informatie Management' en de heren Mulder en Vink geven daarover een gedetailleerde presentatie. Voor het plan is een uitvoerige omgevings- en SWOT analyse uitgevoerd. Ingegaan wordt op 'Integraal document management' en 'Information channelling', waarbij meerdere soorten informatie en gebruikerscontracten worden aangeboden. Aangeboden worden attenderingen via Outlook Express en Newsgroups via RSS-feeds. Probleem zijn de vele verschillende formaten, deels ook nog ongestructureerd en het versiebeheer.

Toekomstplannen houden in een zelflerend systeem om het meest interessante nieuws te selecteren en attendering via web-logging.

Bettina meldt dat Shell op basis van Lifelink ook een aantal van dit soort diensten aanbiedt. Een nadeel van e-mail is dat de attachments, die soms erg groot kunnen zijn, steeds opnieuw worden opgeslagen.

5. Benchmark enquête van informatiediensten en -afdelingen

In december 2004 is er een kleine bijeenkomst geweest om de vraagstelling en de definities te bespreken. Alleen als alle definities goed vastliggen is echte vergelijking mogelijk. De input gegevens zijn goed meetbaar maar voor de output is dit moeilijker. Het project Counter ¹ waarbij vaste definities worden gebruikt en gegevens van uitgever worden gestandaardiseerd geeft misschien ideeën.

Resultaten van de discussie en nieuwe vragenlijsten zijn per e-mail doorgezonden en door een aantal deelnemers al beantwoord. **Verzoek aan de overigen is om dit alsnog te doen.** De uitwerking is niet eenvoudig en het idee hierboven genoemd om een stagiaire 'in te huren' wordt gesteund. Daartoe moet worden nagegaan wat de eisen voor zo een stage zijn van de IDM's (Charles) en eventueel de UvA of de Universiteit Antwerpen (Dirk). Bart kijkt naar de formulering van een opdracht hiervoor.

6. Resultaten van collegiale vragen.

In de loop van het jaar worden, meest per e-mail, regelmatig vragen gesteld aan de collega's. Een korte analyse van de resultaten van deze communicatie wordt besproken, kortom hoe functioneert het NIC als netwerk?

Voorbeelden zijn de vragen over missies, netLibrary (e-books) van OCLC Pica, FOBID, het NVB congres, Hay, 'skills & competencies', functiebeschrijvingen van bibliotheekpersoneel, informatievoorziening van de RvB, virtual office en ook de NIC Benchmark.

Het blijkt dat op de meeste vragen uitstekende antwoorden zijn gekomen, hoewel men er soms niet toe komt om een uitgebreid antwoord te formuleren.

Frank merkt op dat de antwoorden niet alleen interessant zijn voor de directe vraagsteller, maar vaak ook voor de anderen. Daarom wordt verzocht de antwoorden niet alleen aan de vraagsteller te mailen maar aan alle NIC deelnemers.

¹ www.projectcounter.org

7. Mededelingen van leden

Door het strakke vergaderschema is er deze maal voldoende tijd voor uitwisseling van ervaringen van deelnemers.

Afga

Onlangs is het archief van het tijdschriftenbestand teruggebracht met 800 titels waarvan 250 ook als e-journal aanwezig zijn. Slechts 1 jaar wordt nu nog bewaard. De oude jaargangen zijn aan de Universiteit Leuven geschonken. Gebruikers hadden zich accoord verklaard. Er is een nieuw contract met Elsevier, enige abonnementen zijn geschrapt, het bedrag is overeenkomstig lager.

Met Wiley is het nieuwe contract bijna rond. Het berust op een 20/80 regeling: 80% van het bedrag komt overeen met 80% van het on-line gebruik in 2004. Voor document delivery, de overige 20%, is de prijs 10 \$/stuk. Hiervoor worden 'tokens' verschaft die € 1 waard zijn. Als je dus € 15 uitgeeft aan documenten, komt dat overeen met 15 minuten besteden aan het lezen. Deze regeling is gunstig voor evalueren van nieuwe gebieden waarop geen tijdschrift-abonnement is.

Totaal wordt bij Afga 2% van het R&D (personeel) budget gereserveerd voor informatie.

CORUS

Er is extra aandacht voor kostenbewust werken en het doorberekenen van de kosten van diensten.

Communicatie met de Engelse vestigingen was moeilijk, maar komt nu op gang.

Er komt een nieuw gebouw, een 'management office' en voor de informatieafdeling is daarin een optie verkregen.

Corus heeft ons uitgenodigd voor de volgende vergadering; de verantwoordelijke manager zal dan iets kunnen vertellen over de nieuwe afdeling en over het knowledge management bij Corus R&D. Ook het 'IJmuidense en Britse' kosten- en doorberekenings-vraagstuk kan aan de orde komen.

DSM

Sinds begin 2005 is het door DSM overgenomen deel van Roche ook klant van de afdeling Information Services. Daartoe is een introductie gehouden over het dienstenpakket. Informatiegebruik bij Roche is overeenkomstig de rest van DSM, er zijn wel meer e-journals. Bij fusies blijkt de informatieafdeling mee te tellen.

Information Services maakt nu deel uit van de centrale ICT organisatie, daardoor kunnen zaken als Intranet en document management eenvoudiger geïntegreerd worden.

Er zijn 3 R&D archieven die alle DSM documenten bevatten.

Over de service van de British Library zijn af en toe wel klachten, bijvoorbeeld over de slechte leesbaarheid van de figuren, bij het bedrag dat je ervoor betaalt, zou je betere kwaliteit kunnen verwachten.

Na een vorige vergadering waar Mw. Boonen van Wiley aanwezig was, heeft DSM de voorwaarden voor downloaden aanzienlijk kunnen herzien; de prijs is nu \$ 4,64/download.

Océ

Naast het nieuws al gemeld bij punt 4, meldt Bart dat er een database is opgezet met gegevens over concurrenten, enigszins 'Factiva-achtig'. De invoer is gedeeltelijk uitbesteed aan Bureau Jacobs Company, (sinds 2004 eigendom van ANP), en wordt ook extern ge-host, ondanks de bedrijfsgevoelige inhoud. Dit is veel goedkoper dan een geheel eigen opzet. De techniek is ASP (Active Server Pages) hosting.

Philips

Frank vraagt zich af of iemand een test heeft gezien van een e-book leesapparaat? De oplevering van de nieuwe bibliotheek lijkt op schema te liggen voor eind 2005.

Er is gekozen voor het 'Web of Knowledge' van ISI boven Elseviers Scopus, ook al is de laatste zeker niet slecht. Het heeft ondermeer een dekking van oude citaties vanaf 1960. Maar de contractonderhandelingen waren moeilijk, omdat de prijsvooruitzichten onzeker bleven. ISI gaat zelfs terug met citaties tot 1900. Het is voor deze toepassing gelinked met Inspec. De kosten voor dit soort diensten zijn wel aan het afnemen.

De condities voor ScienceDirect zijn heronderhandeld.

Frank maakt ook gebruik van GK Documents van Greg Kessler, kost ongeveer \$27 per artikel. GK heeft de copyrights gecleared, maar kan niet alles leveren.

Shell

Bettina is nu 'Regional Librarian' voor SIEP Europa. In die functie moet ze de processen van de lokale vestigingen op elkaar afstemmen.

Shell heeft een test gedaan met e-books en OCLC NetLibrary, dit kostte \$800. Probleem blijven de juridische aspecten van de copyrights.

Ervaringen van klanten met Swetswise zijn positief. De dienst bestaat uit alerting d.m.v.

TOC's, de gewenste artikelen kunnen vervolgens semi-automatisch per e-mail worden besteld via de SIEP bibliotheek. Probleem is er met wereldwijde IP adressen, Swetswise werkt per lokatie en ook heeft Swets niet met alle uitgevers contracten.

TNO

Paul heeft nog geen nieuwe baan, denkt over een eigen bedrijf, misschien op het gebied van kennis management.

TNO heeft nu toegang tot 1600 titels via ScienceDirect voor de gehele organisatie. Het is gekoppeld met PICA/Swetswise met aanvraag-mogelijkheden door de gebruiker, ook van tijdschriften waar geen abonnement op is. Deze dienst is redelijk kostenneutraal. Daarbij is gekeken naar het hele IBL, zowel naar Elsevier abonnementen als naar niet-abonnementen en de mogelijke besparingen op lokaties bij meer e-journals. *(Eventueel te corrigeren door Paul: De huidige Elsevier abonnementen kosten ongeveer k€ 200, abonnement op alle Elsevier tijdschriften zou dat circa M€ 2 zijn. Van het verschil van M€ 1,8 kwam een percentage op de K€ 200, dit kwam neer op een pay-per-view van € 6 per artikel (voor een non-profit instelling). Met dit soort deals wordt het IBL systeem wel de nek omgedraaid.)*

Het Kennis management bij TNO is recent geëvalueerd.

Unilever

Ger meldt dat het niet zo goed gaat bij Unilever, dus weer een reorganisatie. Er is wel een nieuwe investering gedaan in de Verity K2 Suite, onder meer te gebruiken als een taxonomie project. 3000 Pdf's zijn nu gedigitaliseerd, maar de resultaten waren niet bevredigend; de filters werkten bijvoorbeeld niet.

Er is een nieuw ICT hoofd, maar met minder budget, dus geen geld meer voor investeringsprojecten.

Het nieuwe contract met Elsevier geldt wereldwijd en geeft recht op gratis downloads. De statistieken werken goed.

Universiteit Eindhoven

De UB gaat werken met virtuele kenniscentra, informatie portals volgens een vast style sheet, heel specifiek dicht bij het onderwijs. Deze portals moeten betere diensten bieden dan algemene zoekmachines als Google.

TUE neemt ook deel aan het Dare project, dat academische publicaties full text, of via metadata aanbiedt via het web. Het is als het ware één virtuele nationale collectie, gestandaardiseerd volgens internationaal gebruik voor open access.

Een ander project is: "Keur der Wetenschap, een de etalage van de Nederlandse wetenschap". Van ruim 200 vooraanstaande onderzoekers zijn circa 40.000 wetenschappelijke publicaties voor iedereen toegankelijk, ongeveer 60% hiervan is full text beschikbaar.

De discussie gaat vervolgens over 'retro-digitalisering' en terugzoekbaarheid, full text of via metadata. Een aantal bedrijven doet dit zeker voor de interne rapporten.

Océ heeft de scans ge-OCR-ed, Unilever gebruikt pdf maar is niet tevreden over de kwaliteit, DSM gaat terug naar 1993, heeft ook microfilm gedigitaliseerd. CORUS gebruikt voor terugzoeken ZyLab. Ook Philips en Agfa hebben gescanned.

Universiteit Rotterdam

Frans meldt dat 8 medische bibliotheken zijn onderzocht door bureau Pleiade management (Maurits van der Graaf). De vragen waren zowel gemeenschappelijk als lokatie-specifiek. Rotterdam scoorde goed. Gesproken kan worden van een digitale top-drie - een zeer grote meerderheid van de gebruikers gebruikt PubMed, elektronische tijdschriften en de website van de medische bibliotheek. Het gebruik van deze digitale top-drie is niet alleen wijdverbreid, maar ook zeer intensief: circa 90% geeft aan PubMed wekelijks of dagelijks te gebruiken, 85% gebruikt de elektronische tijdschriften wekelijks of dagelijks. Daarentegen worden de andere diensten door de helft of meer gebruikers niet of slechts een paar keer per jaar gebruikt. Het risico hiervan is dat het overige aanbod van de bibliotheek onzichtbaar dreigt te worden, tezamen met de persoonlijke dienstverlening van de bibliotheek en de bibliotheek als organisatie. Het gehele publieksrapport staat online en is te vinden op: www2.eur.nl/fgg/medbib/publieksrapport%20gebruikersonderzoek%20medische%20bibliotheeken.pdf

Universiteit Twente

Na alle reorganisaties is eindelijk weer wat rustiger bij de UB. Ontwikkelingen vinden plaats bij de web-site, e-books, NetLibrary via OCLC; via de UKB is een contract gesloten met Springer om gedurende een jaar gratis alle bijna 2000 e-books te gebruiken. UT is overgegaan op het OCLC|PICA lokaal bibliotheekstelsel. UT neemt ook deel aan DARE en biedt Metalib/SFX aan. De universiteit heeft een arbeidssatisfactieonderzoek uitgevoerd, UT medewerkers blijken erg tevreden over de UB. Landelijk hebben universiteiten consortia-contracten gesloten met Wiley en Springer/Kluwer. Met Elsevier is dit (nog) niet gelukt omdat men het niet eens is over archiefrechten en de kosten.

7. Volgende vergadering

De volgende vergadering wordt vastgesteld op **Vrijdag 30 september 2005 bij Corus in Beverwijk.**

Als een onderwerp staat nog steeds het doorgeschoven punt 'Strategie bij de TUDelft voor de digitale dienstverlening, traditionele dienstverlening en het uitgeven van publicaties'

(Later toegevoegd: Een voordracht van Mevrouw Dagmar Laging, Executive Manager Corporate Licensing van Springer Verlag over de laatste ontwikkelingen van de contracten, pay-per-view, archivering (en ook Open Access, zie pagina 7).

Op pagina 6 een recente ontwikkeling in het UK.

CLC/08-2005

We are responding to the public letter by the Executive Director of ALPSP, the Association of Learned and Professional Society Publishers), concerning the RCUK proposed research self-archiving policy.

ALPSP says that the RCUK policy would have 'disastrous consequences' for journals, yet all objective evidence is precisely contrary to this dire prediction. In the point-by-point rebuttal attached (below) to this letter, we document this on the basis of the actual data and a careful logical analysis. Here is a summary:

ALPSP argues that a policy of mandated self-archiving of research articles in freely accessible repositories, when combined with the ready retrievability of those articles through search engines (such as Google Scholar) and interoperability (facilitated by standards such as OAI-PMH), "will accelerate the move to a disastrous scenario".

The disastrous scenario predicted by ALPSP is that an RCUK mandate would cause libraries to cancel subscriptions, which would in turn lead to the financial failure of scholarly journals, and so to the collapse of the quality control and peer review process that publishers manage.

Not only are these claims unsubstantiated, but all the evidence to date shows the reverse to be true: not only do journals thrive and co-exist alongside author self-archiving, but they can actually benefit from it -- both in terms of more citations and more subscriptions.

Moreover, there is a logical contradiction in the position adopted by ALPSP. On the one hand, ALPSP maintains that learned societies must be allowed to operate in a free market ("each publisher must have the right to establish the best way of expanding access to its journal content that is compatible with continuing viability"). Yet on the other hand, ALPSP is in effect asking RCUK to protect learned societies from the consequences of a free market -- specifically the right of those who have funded and produced research to make their product readily accessible for uptake by its intended users.

What no one denies is that today many researchers are unable to access all the research they need to do their work. As ALPSP itself acknowledges, researchers already have to make use of author self-archived articles in order to gain access to "otherwise inaccessible published articles," since no research institution can afford to subscribe to all the journals its researchers need.

In short, due to the current constraints on the accessibility of research results, the potential of British scholarship is not being maximised currently. Yet the constraints on accessibility can now, in the digital age, be eliminated completely, to the benefit of the UK economy and society, exactly in the way RCUK has proposed.

For this reason, we believe that RCUK should go ahead and implement its immediate-self-archiving mandate, without further delay. That done, RCUK can meet with ALPSP and other interested parties to discuss and plan how the UK Institutional Repositories can collaborate with journals and their publishers in sharing the newfound benefits of maximising UK research access and impact.

Yours faithfully,

Professor Tim Berners-Lee (University of Southampton), Professor D. De Roure (University of Southampton), Professor Stevan Harnad (University of Southampton), Professor N. Shadbolt (University of Southampton), Professor Derek Law (University of Strathclyde), Dr. Peter Murray-Rust (University of Cambridge), Professor Charles Oppenheim (Loughborough University), Professor Yorick Wilks (University of Sheffield).

From: Wendy Warr <wendy@WARR.COM>
Subject: [CHMINF-L] Jan Velterop and Springer
To: CHMINF-L@LISTSERV.INDIANA.EDU

Press Release

Springer strengthens its commitment to freely accessible research literature

Jan Velterop to help expand Open Choice

London / New York / Berlin / Heidelberg, August 16, 2005

Springer has strengthened its commitment to innovation and customer choice by appointing Jan Velterop to the newly created position of Director of Open Access.

In July 2004 Springer launched "Springer Open Choice" a pioneering project which provides an additional publication option to the traditional subscription model. Authors can choose to make their articles freely available worldwide on the Internet, for a fee of 3,000 US dollars. Open Choice is a further development of the Open Access concept which is supported by a section of the scientific community.

Velterop is one of the most prominent figures of the Open Access movement. He will be joining the company from BioMedCentral, an established Open Access biomedical research publisher, where he was Publishing Director.

Derk Haank, Springer's CEO, comments: "Springer Open Choice has attracted constant attention within the publishing world since its launch. Springer is the first major commercial publisher to provide an Open Access model, making it a pioneer in the industry. We are now taking a further step forward. The appointment of Jan Velterop creates an internal champion for this second component of our publishing policy, making sure Open Access gets the required attention both internally and externally".

"I am firmly convinced that Open Access publishing represents a powerful way to meet the needs of many authors and readers. It therefore fits in ideally with Springer's growth strategy", adds Jan Velterop.

"Open Choice" is an additional publication model which Springer provides for all its 1,250 journals. Consequently, authors can now make their articles available to readers free of charge on the Internet, or publish within the traditional subscription model, where readers pay for the information they use. Open Choice articles are freely accessible for no charge to anyone, at any time, anywhere in the world via SpringerLink, the publisher's online service. The 3000 US dollar fee covers the costs of Springer's publishing service - including a parallel printed version of the article in an established journal.

Open Choice articles are identical to those published in the traditional way. They are subject to the same strict scientific peer reviews and also profit from the publisher's full service – from professional editing, production, and printing to distribution via established global sales channels. Springer also links the articles to all reference systems generally used in international electronic publishing, and provides indexing and abstract services. Both printed and electronic articles remain subject to full copyright protection.